

**Z III 170**

Die Aufsichtsarbeit besteht aus - 11 - fortlaufend nummerierten Seiten. Es wird gebeten, vor der Bearbeitung die Vollständigkeit zu überprüfen. Der Aufgabentext ist unversehrt und zusammen mit der Bearbeitung abzugeben. Markierungen, Unterstreichungen und Randnotizen auf dem Aufgabentext sind zulässig.

---

**Rechtsanwalt/Fachanwalt für Mietrecht**

**Dietmar Doktorsky**

Lönsstraße 44  
64291 Darmstadt  
ra.doktorsky@kanzlei.de  
Fon: 06151/56567  
Fax: 06151/56568  
04.07.2022

**Neues Mandat:**

Merkan Immobilien GmbH  
Geschäftsführer: Maik Merkan  
Reuterallee 56  
64297 Darmstadt

gegen

Kamil Kaya  
Kirchstraße 101  
64283 Darmstadt

Der Geschäftsführer der Mandantin bittet um Mandatsübernahme und nimmt ergänzend Bezug auf die vorgelegten Unterlagen.

„Unsere Firma vermietet ca. 500 Wohnungen und 20 Gewerbeimmobilien. Herr Kaya hatte in der Nähe des Bahnhofs in Darmstadt von uns Räumlichkeiten gemietet (einen Verkaufsraum, einen Lagerraum, eine Toilette, Gesamtgröße: 46 m<sup>2</sup>), in denen er einen Kiosk betrieben hat. Wir wollten im Jahr 2021 eine Mieterhöhung von 250 € durchsetzen. Dies wäre m.E. gerechtfertigt gewesen. Herr Kaya lehnte das ab, sein Kiosk würde nicht genug abwerfen. Wir haben daraufhin fristgemäß zum 30.09.2021 gekündigt. Die sofort eingeleitete Räumungsklage wurde am 05.11.2021 übereinstimmend für erledigt erklärt. Herr Kaya hat uns anschließend verklagt, die Kautions zurückzuzahlen. Diesen Prozess (AG Darmstadt, Az. 110 C 728/21) haben wir verloren, weshalb wir die Anwaltskanzlei wechseln und uns nicht weiter von Dr. Früh vertreten lassen möchten.

Uns geht es jetzt um einen Schadensersatz über 9.708,51 € (welchen wir durch eine Schadensdokumentation, Zeugenaussagen und Kostenvoranschläge im Einzelnen belegen können) zuzüglich Gerichtskosten für das Mahnverfahren von 120,50 €, insgesamt also 9.829,01 €. Herr Rechtsanwalt Dr. Früh hat im Rechtsstreit wegen der Kautions mit Schriftsatz vom 21.03.2022 (Anlage 1) auf die Forderung hingewiesen und mit Schriftsatz vom 08.05.2022 (Anlage 2) die Einzelbeträge aufgeschlüsselt. Wir haben mittlerweile selbst bereits einen Online-Mahnbescheid beantragt. Gegen den Mahnbescheid hat Herr Kaya über seinen Prozessbevollmächtigten am 09.05.2022 Widerspruch eingelegt.

Beraten bzw. vertreten Sie uns bitte in diesem Fall!“

*Do.*

## **Paul Früh Rechtsanwalt**

---

### **Per beA**

Amtsgericht Darmstadt  
Mathildenplatz 12  
64283 Darmstadt

Kantplatz 11  
64289 Darmstadt  
rechtsanwalt@früh.de  
Telefon: 06151/44467  
Telefax: 06151/44468  
21.03.2022  
Fr/Ku-21-945ZR

Geschäftsnummer: **110 C 728/21**

### **In dem Rechtsstreit**

Kaya gegen Merkan Immobilien GmbH

nehme ich Bezug auf den Schriftsatz des Klägers vom 14.03.2022. Es bleibt dabei, dass die Beklagte nicht bereit ist, dem Kläger die Kautionsrückzahlung zu leisten. Der Klageanspruch ist nicht gerechtfertigt.

Der Kläger hat das Mietobjekt in einem desaströsen Zustand herausgegeben. Deshalb stehen der Beklagten wegen Veränderung bzw. Verschlechterung der Mietsache insgesamt 9.708,51 € als Schadensersatz zu. Diesen Betrag fordert die Beklagte vom Kläger jetzt ein und erklärt nachdrücklich, dass sie ein Verwertungsinteresse an der gewährten Sicherheit hat.

Namens und Vollmacht der Beklagten erkläre ich die

### **Aufrechnung**

mit der Forderung der Beklagten gegen den Kautionsrückzahlungsanspruch des Klägers.

Früh  
Rechtsanwalt

## Paul Früh Rechtsanwalt

### Per beA

Amtsgericht Darmstadt  
Mathildenplatz 12  
64283 Darmstadt

Kantplatz 11  
64289 Darmstadt  
rechtsanwalt@früh.de  
Telefon: 06151/44467  
Telefax: 06151/44468  
08.05.2022  
Fr/Ku-21-945ZR

Geschäftsnummer: **110 C 728/21**

### In dem Rechtsstreit

Kaya gegen Merkan Immobilien GmbH

trage ich für die Beklagte ergänzend zur Höhe des Schadensersatzanspruchs bei Rückgabe der Räumlichkeiten am 28.10.2021 (Übersendung der Schlüssel an mich – vom Geschäftsführer der Beklagten erst eine Woche später in Besitz genommen) wie folgt vor:

Beschädigte Markise (mehrere Löcher)	Angebot Fa. Weber UG über 1.452,78 € vom 27.08.2021, davon $\frac{1}{3}$	484,26 €
Beschädigte Bodenfliesen	Angebot Fa. Franke GmbH über 2.365,18 € vom 01.11.2021, davon $\frac{1}{2}$	1.182,59 €
Beschädigte Wandfliesen	Angebot Fa. Franke GmbH über 5.171,08 € vom 01.11.2021, Abzug: $\frac{1}{5}$	4.136,86 €
Wände und Decken (erhebliche Beschädigungen, Abplatzungen, Löcher)	Angebot Fa. Franke GmbH vom 01.11.2021, ohne Abzug	1.275,00 €
Kosten für Baustelleneinrichtung	Angebot Fa. Franke GmbH vom 01.11.2021, ohne Abzug	670,00 €
Tür, Austausch, Komplett-Beschädigung	Angebot Fa. T. May vom 05.11.2021	159,80 €
Reinigung, pauschal	von Beklagter selbst erbracht	600,00 €
Fehlen von Steckdosenbestandteilen, erforderliche Elektroarbeiten	Angebot Fa. Elektro Günther GmbH vom 08.11.2021, ohne Abzug	1.200,00 €
Insgesamt		<u>9.708,51 €</u>
Abzüglich Kautionssumme, Aufrechnung		- 1.350,00 €
Verbleiben		<u>8.358,51 €</u>

Ich überreiche als **Anlagenkonvolut B1** die entsprechenden Kostenvoranschläge.

**Zeugen** sind die Eheleute Sabin und Lara Zeisig, Kleine Brückenstraße 14, 64291 Darmstadt, welche den Kläger bei einer Begehung Anfang September 2021 auf die Mängel hingewiesen haben.

Früh  
Rechtsanwalt

**Merkan**  
**Immobilien GmbH**  
Vermietungen Ihres Vertrauens



Herrn  
Kamil Kaya  
Kirchstraße 101  
64283 Darmstadt

merkan@immobilien-gmbh.de  
06151/5624389  
Geschäftsführer: Maik Merkan  
Reuterallee 56  
64297 Darmstadt

28.06.2022

**Kiosk Zweifalltorweg 55, 64293 Darmstadt**

Sehr geehrter Herr Kaya,

wir haben gegen Sie einen Antrag auf Erlass eines Mahnbescheides beim Amtsgericht Hünfeld gestellt. Nach Mitteilung des Amtsgerichts Hünfeld ist am 09.05.2022 Ihr Widerspruch gegen den Mahnbescheid vom 29.04.2022 eingegangen (Widerspruchsschreiben vom selben Tag).

Wir geben Ihnen letztmalig die Möglichkeit, die Hauptforderung über 9.708,51 € zuzüglich der angefallenen Kosten über 120,50 €, insgesamt also 9.829,01 € bis zum

**08.07.2022**

zu zahlen. Sollte diese Frist ungenutzt verstreichen, werden wir eine Rechtsanwaltskanzlei beauftragen und in das Klageverfahren übergehen. Dadurch werden weitere erhebliche Kosten auf Sie zukommen.

Nachdem das Urteil des Amtsgerichtes Darmstadt wegen der Kautions rechtskräftig geworden ist, weil wir keine Berufung eingelegt haben, haben wir den Urteilsbetrag von 1.350 € nebst Zinsen und Kosten angewiesen. Unseren Verpflichtungen sind wir also nachgekommen. Im Gegenzug erwarten wir die Erfüllung Ihrer Zahlungsverpflichtung wegen des Schadensersatzes.

Mit freundlichen Grüßen

*Merkan*

Maik Merkan  
Geschäftsführer

**Dr. Robert Reich**  
● **Rechtsanwaltskanzlei** ●

---

Berliner Allee 55 • 64295 Darmstadt

Firma  
Merkan Immobilien GmbH  
z.Hd. Herrn Geschäftsführer Maik Merkan  
Reuterallee 56  
64297 Darmstadt

rechtsanwalt@dr.reich.de  
Telefon 06151/9344221  
Telefax: 06151/565655  
ZR-22-174

01.07.2022

**Kaya gegen Merkan Immobilien GmbH**

Sehr geehrte Damen und Herren,  
sehr geehrter Herr Merkan,

wie Ihnen aus den vorangegangenen Prozessen bereits bekannt ist, vertrete ich Herrn Kamil Kaya.

Ich nehme Bezug auf Ihr Schreiben vom 28.06.2022. Mein Mandant hält seinen Widerspruch aufrecht. Die geltend gemachte Forderung steht Ihnen nicht zu.

Eine erneute Klage wäre schon nicht zulässig. Im Verfahren zum Az. 110 C 728/21 habe ich für meinen Mandanten erfolgreich die Rückzahlung der Kautions eingeklagt. Ihr Prozessbevollmächtigter, Rechtsanwalt Dr. Früh, hat mit Schriftsatz vom 21.03.2022 – inhaltlich unzutreffend – für Sie als Beklagte vorgetragen, dass „*der Kläger das Mietobjekt in einem desaströsen Zustand herausgegeben habe.*“ Ihre angebliche Forderung gegen den Kautionsrückzahlungsanspruch meines Mandanten wurde aufgerechnet.

Das AG Darmstadt hat mit seinem Urt. v. 12.05.2022 entschieden:

*„Die Beklagte kann sich wegen der Fälligkeit des Rückzahlungsanspruches auch nicht auf die von ihr erklärte Aufrechnung mit Schadensersatzansprüchen berufen, welche sie im Mahnverfahren vor dem Amtsgericht Hünfeld geltend gemacht hat. Gerade hieraus ist vielmehr ersichtlich, dass es der Beklagten möglich gewesen wäre, den Kläger in diesem Verfahren im Verlauf der Abrechnungsfrist konkrete – dem Grunde und der Höhe nach spezifizierte – Gegenansprüche entgegenzuhalten. Dies hat sie trotz Hinweises des Gerichtes in der mündlichen Verhandlung vom 21.04.2022 nicht getan. Das Vorbringen im nicht nachgelassenen Schriftsatz vom 08.05.2022 war nicht mehr zu berücksichtigen.“*

Zudem sind vermeintliche Ansprüche Ihrerseits gegen meinen Mandanten auch inhaltlich nicht gegeben. Mein Mandant hat der Mietsache keinen Schaden zugefügt. Ihre Forderung entbehrt jeglicher Substantiierung.

Im Übrigen berufe ich mich für meinen Mandanten auf die Einrede der Verjährung. Sie machen geltend, die Räumlichkeiten am 28.10.2021 zurückerhalten zu haben. Allerdings überreichen Sie einen Kostenvoranschlag der Firma Weber vom 27.08.2021 für den Austausch eines Markisenstoffes. Dies bedeutet, dass Sie schon vor dem 28.10.2021 im Besitz der Räumlichkeiten gewesen sind.

Hinzu kommt, dass der Anspruch im Mahnbescheid, welcher meinem Mandanten auch erst am 05.05.2022 zugestellt worden ist, eine vermeintliche Hauptforderung über 9.708,51 € lediglich mit „*Schadensersatz aus Mietvertrag gemäß Vertrag vom 22.01.2015*“ bezeichnet. Der Geltendmachung ist keine Korrespondenz über angebliche Schadensersatzforderungen vorausgegangen. Mein Mandant ist von Ihrem Antrag überrascht gewesen und wusste überhaupt nicht, welcher angeblichen Ansprüche Sie sich inhaltlich berümen. Jeglicher vor- bzw. außergerichtliche Schriftwechsel dazu fehlte. Erst nach dem Widerspruch meines Mandanten hat der von Ihnen beauftragte Rechtsanwalt Dr. Früh nach der mündlichen Verhandlung vor dem AG Darmstadt in einem nicht nachgelassenen Schriftsatz am 08.05.2022 eine Aufstellung zu angeblichen Einzelforderungen vorgetragen. Abgesehen davon, dass diese (Einzel-)Forderungen absolut ungerechtfertigt sind, hat mein Mandant zuvor nichts davon gewusst. Mein Mandant hatte also keine Kenntnis darüber, worauf Sie die von Ihnen reklamierte Gesamtforderung stützen wollen (vertragliche Ansprüche, Schadensersatz usw.?). Spätere Erklärungsversuche nutzen Ihnen aber nichts.

Mein Mandant wird daher nichts zahlen. Zu Beginn des Mietverhältnisses hat er etliche Verbesserungsarbeiten durchgeführt und die Räume schon dadurch in einem wesentlich besseren Zustand zurückgegeben, als er sie im Jahr 2015 erhalten hat. Zudem hat mein Mandant vor Rückgabe der Mietsache vertragsgemäß noch Schönheitsreparaturen durchgeführt und das Objekt besenrein hinterlassen.

Mit freundlichen Grüßen

*Reich*

Dr. Reich

Rechtsanwalt

## Rechtsanwalt/Fachanwalt für Mietrecht

### Dietmar Doktorsky

Lönsstraße 44  
64291 Darmstadt  
ra.doktorsky@kanzlei.de  
Fon: 06151/56567  
Fax: 06151/56568  
05.07.2022  
DD-22-MR-123

#### Aktenvermerk in Sachen

Merkan Immobilien GmbH | gegen | Kamil Kaya

Ich habe den Geschäftsführer der Mandantin angerufen und ihm mitgeteilt, dass ich bereits Akteneinsicht erhalten habe und mir der Mahnbescheidsantrag (Kopie gefertigt) vorliegt. Ich habe ihm dargelegt, dass die dortige Bezeichnung „*Schadensersatz aus Mietvertrag gemäß Vertrag vom 22.01.2015*“ eventuell nicht ausreichend gewesen ist.

Der Geschäftsführer der Mandantin ergänzt:

„Bezüglich der Beratung/Vertretung durch Sie wünsche ich mir konkret Folgendes:

Sollten Sie ein weiteres Vorgehen gegen Herrn Kaya für erfolgversprechend halten, entwerfen Sie bitte sogleich den erforderlichen Schriftsatz und lassen Sie mir diesen Entwurf zukommen. Den weiteren Gerichtskostenvorschuss würde ich umgehend einzahlen.

Falls eine Weiterverfolgung der Angelegenheit prozessual chancenlos ist, bitte ich ebenfalls um entsprechende schriftliche Mitteilung. Muss dann noch etwas veranlasst werden?

Unabhängig vom Ausgang dieser Angelegenheit benötige ich für unsere Mahnabteilung zudem ein detailliertes Arbeitspapier, aus dem sich ergibt, welche Vor- und Nachteile für ein Mahnverfahren bestehen (Schnelligkeit, Aufwand, Kosten, Erfolgchancen, Vollstreckbarkeit usw.). Sollte der zuvor genannte Rechtsstreit nicht fortzuführen sein, geben Sie bitte auch entsprechende Hinweise in Konsequenz zu diesem Verfahren, so dass uns ein etwaiges Versehen nicht nochmals unterläuft!“

*Do.*

Amtsgericht Hünfeld  
Zentrales Mahngericht  
36088 Hünfeld

## MAHNBESCHEID

vom 29.04.2022

aufgrund des hier am 28.04.2022 eingegangenen Antrags  
Geschäftsnummer: 22 – 7307808 – 0 – 0

Weitersenden innerhalb des Landgerichtsbezirks  
Geschäftsnummer des Amtsgerichtes  
Bei Schreiben an das Gericht stets angeben:  
Geschäftsnummer: 22 – 7307808 – 0 – 0

Herrn  
Kamil Kaya  
Kirchstraße 101  
64283 Darmstadt

Kopie aus  
der Akte des  
AG Hünfeld

Antragsteller:  
Merkan Immobilien GmbH  
Geschäftsführer: Maik Merkan  
Reuterallee 56  
64297 Darmstadt

Prozessbevollmächtigte:

\_\_\_\_\_

Der Antragsteller macht folgenden Anspruch geltend:

I. Hauptforderung:

Schadensersatz aus Mietvertrag gemäß Vertrag vom 22.01.2015 9.708,51 €

II. Verfahrenskosten (Streitwert: 9.708,51 €)

1. Gerichtskosten:

Gebühr, §§ 3, 34, Nr. 1100 KV GKG 120,50 €

2. Rechtsanwalts-/Rechtsbeistandskosten

Summe Kosten 120,50 €

Gesamtsumme: 9.829,01 €

Der Antragsteller hat erklärt, dass der Anspruch von einer Gegenleistung nicht abhängt.

Für den Fall eines Widerspruchs hat der Antragsteller die Durchführung des streitigen Verfahrens beantragt.

Das Gericht hat nicht geprüft, ob dem Antragsteller der Anspruch zusteht.

Es fordert Sie hiermit auf, innerhalb von zwei Wochen seit der Zustellung dieses Bescheides entweder die vorstehend bezeichneten Beträge, soweit Sie den geltend gemachten Anspruch als begründet ansehen, zu begleichen oder dem Gericht auf dem beigegeführten Vordruck mitzuteilen, ob und in welchem Umfang Sie dem Anspruch widersprechen.

Wenn Sie die geforderten Beträge nicht begleichen und wenn Sie auch nicht Widerspruch erheben, kann der Antragsteller nach Ablauf der Frist einen Vollstreckungsbescheid erwirken und aus diesem die Zwangsvollstreckung betreiben.

Der Antragsteller hat angegeben, ein Streitiges Verfahren sei durchzuführen vor dem

**Landgericht Darmstadt**

Mathildenplatz 13/15  
64289 Darmstadt

An dieses Gericht, dem eine Prüfung seiner Zuständigkeit vorbehalten bleibt, wird die Sache im Falle Ihres Widerspruchs abgegeben.

Beachten Sie bitte die Hinweise auf der Rückseite!

Ausfertigung für den  
Antragsgegner

Rose  
Rechtspflegerin  
Maschinell erstellte Ausfertigung,  
ohne Unterschrift gültig, § 307b Abs. 1 ZPO.





**Vermerk für die Bearbeitung:**

1. Die Darstellung des Sachverhalts ist erlassen. Das erbetene Gutachten ist zu erstatten und ein Vorschlag für das weitere Vorgehen des Mandanten zu unterbreiten. Dabei ist auf alle durch den Sachverhalt aufgeworfenen Rechtsfragen – ggf. im Rahmen eines Hilfgutachtens – einzugehen. Sollte eine Frage für beweisheblich gehalten werden, ist die Beweislage zu prognostizieren. **Etwaige Ansprüche gegen den Rechtsanwalt Früh aus Anwaltshaftung sind nicht zu prüfen.** Das Gutachten hat Ausführungen zur Zweckmäßigkeit des weiteren Vorgehens zu enthalten.
2. Nach dem Ergebnis des Gutachtens zu 1) sind etwa notwendige anwaltliche Schreiben zu entwerfen, wobei anstelle einer Begründung auf das Gutachten Bezug zu nehmen ist.
3. Zeitpunkt der Bearbeitung ist der **5. Juli 2022.**
4. Darmstadt liegt im Bezirk des Amts- und Landgerichts Darmstadt sowie des Oberlandesgerichts Frankfurt am Main.
5. Nicht abgedruckte Passagen und Bestandteile der Akte sind für die Bearbeitung ohne Bedeutung. Soweit erwähnte Anlagen nicht oder nicht vollständig abgedruckt wurden, ist davon auszugehen, dass sie vollständig beigelegt waren und den angegebenen Inhalt haben.
6. Es ist davon auszugehen, dass
  - a) Rechnungsbeträge korrekt sind und
  - b) im Mietvertrag eine rechtlich zulässige Vereinbarung über Schönheitsreparaturen getroffen worden ist, welche auch eine Endreinigung umfasst.
7. Im Online-Mahnverfahren ist zur Hauptforderung z.B. Folgendes anzugeben:

Kat.-Nr.:	28	Schadenersatz aus ...-Vertrag(28)
<b>Nähere Angaben zum Anspruch:</b>		
		▼ wenn andere:
Rechnungsnr. o.ä.:		(Rechnungsnr./Kontonr./Kundennr./...)
Anspruch vom:		bis:
Betrag:	0,00 EUR	

Das Feld zur näheren Beschreibung umfasst 163 Zeichen.

8. Der Bearbeitung ist die Rechtslage nach dem Stand der zugelassenen Hilfsmittel zugrunde zu legen. Übergangsvorschriften sind nicht zu prüfen.

## Kalender 2021

	Januar	Februar	März	April
<b>Mo</b>	4 11 18 25	1 8 15 22	1 8 15 22 29	5 12 19 26
<b>Di</b>	5 12 19 26	2 9 16 23	2 9 16 23 30	6 13 20 27
<b>Mi</b>	6 13 20 27	3 10 17 24	3 10 17 24 31	7 14 21 28
<b>Do</b>	7 14 21 28	4 11 18 25	4 11 18 25	1 8 15 22 29
<b>Fr</b>	1 8 15 22 29	5 12 19 26	5 12 19 26	2 9 16 23 30
<b>Sa</b>	2 9 16 23 30	6 13 20 27	6 13 20 27	3 10 17 24
<b>So</b>	3 10 17 24 31	7 14 21 28	7 14 21 28	4 11 18 25

	Mai	Juni	Juli	August
<b>Mo</b>	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26	2 9 16 23 30
<b>Di</b>	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27	3 10 17 24 31
<b>Mi</b>	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28	4 11 18 25
<b>Do</b>	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29	5 12 19 26
<b>Fr</b>	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30	6 13 20 27
<b>Sa</b>	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31	7 14 21 28
<b>So</b>	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25	1 8 15 22 29

	September	Oktober	November	Dezember
<b>Mo</b>	6 13 20 27	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27
<b>Di</b>	7 14 21 28	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28
<b>Mi</b>	1 8 15 22 29	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29
<b>Do</b>	2 9 16 23 30	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30
<b>Fr</b>	3 10 17 24	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31
<b>Sa</b>	4 11 18 25	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25
<b>So</b>	5 12 19 26	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26

### Fest- und Feiertage 2021:

01.01.	Neujahr	23.05./24.05.	Pfingsten
02.04.	Karfreitag	03.06.	Fronleichnam
04.04./05.04.	Ostern	03.10.	Tag der Deutschen Einheit
01.05.	Maifeiertag	25./26.12.	Weihnachten
13.05.	Christi Himmelfahrt		

## Kalender 2022

	Januar	Februar	März	April
<b>Mo</b>	3 10 17 24 31	7 14 21 28	7 14 21 28	4 11 <b>18</b> 25
<b>Di</b>	4 11 18 25	1 8 15 22	1 8 15 22 29	5 12 19 26
<b>Mi</b>	5 12 19 26	2 9 16 23	2 9 16 23 30	6 13 20 27
<b>Do</b>	6 13 20 27	3 10 17 24	3 10 17 24 31	7 14 21 28
<b>Fr</b>	7 14 21 28	4 11 18 25	4 11 18 25	1 8 <b>15</b> 22 29
<b>Sa</b>	<b>1</b> 8 15 22 29	5 12 19 26	5 12 19 26	2 9 16 23 30
<b>So</b>	<b>2 9 16 23 30</b>	<b>6 13 20 27</b>	<b>6 13 20 27</b>	<b>3 10 17 24</b>

	Mai	Juni	Juli	August
<b>Mo</b>	2 9 16 23 30	<b>6</b> 13 20 27	4 11 18 25	1 8 15 22 29
<b>Di</b>	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26	2 9 16 23 30
<b>Mi</b>	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27	3 10 17 24 31
<b>Do</b>	5 12 19 <b>26</b>	2 9 <b>16</b> 23 30	7 14 21 28	4 11 18 25
<b>Fr</b>	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29	5 12 19 26
<b>Sa</b>	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30	6 13 20 27
<b>So</b>	<b>1 8 15 22 29</b>	<b>5 12 19 26</b>	<b>3 10 17 24 31</b>	<b>7 14 21 28</b>

	September	Oktober	November	Dezember
<b>Mo</b>	5 12 19 26	<b>3</b> 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 <b>26</b>
<b>Di</b>	6 13 20 27	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27
<b>Mi</b>	7 14 21 28	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28
<b>Do</b>	1 8 15 22 29	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29
<b>Fr</b>	2 9 16 23 30	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30
<b>Sa</b>	3 10 17 24	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31
<b>So</b>	<b>4 11 18 25</b>	<b>2 9 16 23 30</b>	<b>6 13 20 27</b>	<b>4 11 18 25</b>

### Fest- und Feiertage 2022:

01.01.	Neujahr	05.06./06.06.	Pfingsten
15.04.	Karfreitag	16.06.	Fronleichnam
17./18.04.	Ostern	03.10.	Tag der Deutschen Einheit
01.05.	Maiifeiertag	25./26.12.	Weihnachten
26.05.	Christi Himmelfahrt		